УДК: —
МРНТИ: —

[1] Токсынов Шынгыс*

[1]True Masters

**dimash_tulkibai@mail.ru*

«СОВРЕМЕННЫЕ ВОЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОБОРСТВО»

Аннотация. Это статья рассматривает развивающуюся область в современных военных конфликтах, которая называется информационным противоборством (ИПб). В последнее время в интернете появилось много материалов о методах, формах и способах борьбы в информационной сфере. Несмотря на спорные моменты в выводах большинства из них, одно очевидно: борьба за информационное превосходство стала неотъемлемой частью стратегии ведущих мировых государств. Наша страна также идет в ногу со временем и активно развивает это направление, внося свой вклад в развитие теории и практики информационного противоборства. Мы опираемся на накопленный опыт и глубоко анализируем его значимость.

Ключевые слова: информационная война, кибервойна, информационное противоборство, средства массовой информации (СМИ), психологическая подготовка.

[1] Токсынов Шынгыс

[1]True Masters

«ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ӘСКЕРИ ҚАҚТЫҒЫСТАР ЖӘНЕ АҚПАРАТТЫҚ ТЕКЕТІРЕС»

Аңдатпа. Бұл мақала қазіргі заманғы әскери қақтығыстардағы ақпараттық текетірес (АТ) деп аталатын дамып келе жатқан саланы қарастырады. Соңғы уақытта интернетте ақпараттық саладағы күрес әдістері, нысандары мен тәсілдері туралы көптеген материалдар пайда болды. Олардың көпшілігінің тұжырымдарында даулы сәттер болғанына қарамастан, бір нәрсе анық: ақпараттық басымдық үшін күрес әлемнің жетекші мемлекеттері стратегиясының ажырамас бөлігіне айналды. Біздің еліміз де уақыт талабына сай келеді және ақпараттық текетірес теориясы мен практикасының дамуына өз үлесін қоса отырып, бұл бағытты белсенді түрде дамытуда. Біз жинақталған тәжірибеге сүйенеміз және оның маңыздылығына терең талдау жасаймыз.

Түйінді сөздер: ақпараттық соғыс, киберсоғыс, ақпараттық соғыс, бұқаралық ақпарат құралдары, психологиялық дайындық.

[1] Токсынов Шынгыс

[1]True Masters

"MODERN MILITARY CONFLICTS AND INFORMATION WARFARE"

Abstract. This article examines the evolving field in modern military conflicts known as information warfare (IW). Recently, a significant amount of material has appeared on the Internet regarding the methods, forms, and techniques of struggle in the information sphere. Despite controversial points in the conclusions of most of these studies, one thing is clear: the struggle for information superiority has become an integral part of the strategy of the world's leading nations. Our country also keeps pace with the times and actively develops this field, contributing to the development of the theory and practice of information warfare. We draw on accumulated experience and deeply analyze its significance.

Keywords: information warfare, cyberwar, information warfare, mass media (mass media), psychological training.

«СОВРЕМЕННЫЕ ВОЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОБОРСТВО»

Ш.Токсынов

Аннотация. Это статья рассматривает развивающуюся область в современных военных конфликтах, которая называется информационным противоборством (ИПб). В последнее время в интернете появилось много материалов о методах, формах и способах борьбы в информационной сфере. Несмотря на спорные моменты в выводах большинства из них, одно очевидно: борьба за информационное превосходство стала неотъемлемой частью стратегии ведущих мировых государств. Наша страна также идет в ногу со временем и активно развивает это направление, внося свой вклад в развитие теории и практики информационного противоборства. Мы опираемся на накопленный опыт и глубоко анализируем его значимость.

Ключевые слова: информационная война, кибервойна, информационное противоборство, средства массовой информации (СМИ), психологическая подготовка.

Abstract. This article examines a developing area in modern military conflicts, which is called information warfare (IPb). Recently, a lot of materials have appeared on the Internet about methods, forms and methods of struggle in the information sphere. Despite the controversial points in the conclusions of most of them, one thing is obvious: the struggle for information superiority has become an integral part of the strategy of the world's leading states. Our country also keeps up with the times and actively develops this direction, contributing to the development of the theory and practice of information warfare. We rely on the accumulated experience and deeply analyze its significance.

Key words: information warfare, cyberwar, information warfare, mass media (mass media), psychological training.

Как в настоящее время функционирует система информационной борьбы современных медиа и как вооруженные силы ведущих стран мира повлияли на новые информационные

угрозы, вызовы, будет рассмотрено в данной статье. Информационное противоборство представляет собой соперничество между социальными системами в информационно-психологической сфере с целью усиления своего влияния на различные аспекты социальных отношений и контроля над стратегическими ресурсами. В результате этого соперничества одни участники получают преимущества, способствующие их дальнейшему развитию, в то время как другие теряют свои позиции.

Информационная атака, как правило, направлена на различные ключевые сферы ведения информационной борьбы, включая политическую, финансово-экономическую, дипломатическую, инновационную и военную. В рамках информационного противоборства используются разнообразные методы и средства воздействия на противоположную сторону.

В геополитическом информационном противостоянии страны принимают меры для нарушения информационной безопасности друг друга, одновременно защищаясь от аналогичных действий со стороны своих соперников. Для достижения успешного результата в этой сфере, средства массовой информации проводят анализ и прогноз развития ситуации в различных ключевых областях своих государств и конкурирующих стран, включая политическую, дипломатическую, финансово-экономическую и военную сферы. Они также разрабатывают возможные сценарии развития событий и оценивают последствия своего информационного воздействия. Геополитическое прогнозирование базируется на стратегическом анализе мировой ситуации с учетом наиболее вероятных сценариев.

Важным аспектом является влияние информационного и геополитического информационного противоборства на целевую аудиторию и объекты. Средства массовой информации используют различные информационные и телекоммуникационные системы для воздействия на массы, а

также для влияния на психологию политических элит и населения противоборствующих сторон. Они также участвуют в формировании общественного сознания и мнения, а также в процессах принятия решений.

Для успешной организации и проведения действий в этой сфере требуется тщательная стратегия, направленная на сбор информации о конкурентах и условиях информационного противоборства, а также обработку и обмен этой информацией между членами политических объединений.[1]

Завершая этот комплекс мероприятий, разрабатывается информационное оружие, целью которого является полное устранение конкурента в информационной борьбе. И интересно, что это оружие может представлять собой как информационно-технические и информационно-аналитические системы, так и человеческие ресурсы, такие как журналисты. Информационная борьба начинается с разработки четкого стратегического плана действий и тщательного анализа, а также подбора кадров.

Любая информационная война является реальным геополитическим фактором и обычно включает в себя комбинацию информационно-пропагандистских действий, направленных на воздействие на массы, получение контроля над сознанием целевой аудитории, её программирование и защиту от аналогичного воздействия со стороны конкурентов.

Главными участниками информационных войн, прежде всего, стали медиа-ресурсы США и Великобритании. Антироссийские материалы регулярно публиковались на CNN и BBC, что привело к формированию крайне негативного образа Российской Федерации на мировой арене. Эта агрессивная пропаганда создала информационный вакуум, переполненный стереотипами о России. Следует отметить, что образ РФ формировался не только через стандартные публикации, но и с использованием графических работ, таких как карикатуры, иллюстрации с явными текстами, GIF-файлы с саркастическими

изображениями, короткометражные анимационные фильмы и многое другое.

Для противостояния западным конкурентам Россия начала развивать свои информационные ресурсы, создавая масс-медиа, которые могли бы конкурировать с американскими и европейскими СМИ. Среди них были такие "тяжелые артиллерии", как ВГТРК, "Russia Today", "Голос России", "Маяк", "РИА Новости", "ИТАР-ТАСС", "REGNUM" и многие другие. Главная цель заключалась в воздействии на общественное сознание таким образом, чтобы управлять поведением людей и заставлять их действовать в соответствии с интересами России.

Если рассмотреть опыт России в информационном противостоянии, то можно увидеть, что борьба в средствах массовой информации подогрела оппозиционные силы внутри страны, которые стали дискредитировать позицию России как на мировой, так и на внутриполитической арене. Однако внешний медиаменеджмент России имеет меньшее влияние по сравнению с внутренним, и образ страны формируется в большей степени вокруг действий президента и его решений в политической, экономической и военной сферах.

Чтобы понять, насколько сильное воздействие оказали западные СМИ в информационных противоборствах, можно привести пример операции "Буря в пустыне", где CNN сыграло ключевую роль. Большинство телевизионных сюжетов о "победе" американских войск были сняты не на военных передовых позициях, а в штате Невада с помощью голливудских видеомейкеров. Это подчеркивает мощь информационного оружия. Также важными участниками стали BBC и "Al Jazeera".

Сегодня ВГТРК владеет 16 процентами акций в структурном капитале компании "Euronews", находясь в числе пяти крупнейших акционеров этой организации, наряду с телекомпаниями из Франции, Испании, Италии и Швейцарии. Несмотря на то, что Россия, через ВГТРК, является крупнейшим акционером и спонсором "Euronews", это не оказывает

значительного влияния на то, что канал редко представляет положительные сюжеты о России. В частности, во время конфликта между Грузией и Южной Осетией, на "Euronews" были транслированы исключительно антироссийские комментарии, выходящие за рамки объективности.

Важно отметить, что Казахстан не имеет опыта информационных войн, подобного России. Тем не менее, Министерство Обороны РК разработало специальную программу под названием "Әскери Дискурс", которая направлена на подготовку журналистов. В рамках этой программы проводится специальная подготовка медиа-специалистов для работы в зонах военных конфликтов. Это включает в себя образовательную программу, ориентированную на конструктивную и максимально объективную журналистику. Специалисты также проходят обучение экстремальной журналистике, работе в период массовых беспорядков, а также получают психологическую подготовку перед работой в зоне вооруженных конфликтов. Организуется лекционный курс по особенностям работы журналистов в городских условиях во времена боевых действий, а также по правилам эвакуации с использованием воздушных средств. Важным аспектом является разработка этических норм в военной журналистике, а также подготовка к автономному выживанию. Эта инициатива направлена на укрепление защитных механизмов от информационных угроз.

Примером информационной геополитической войны может служить военная операция, проведенная Соединенными Штатами против режима Саддама Хусейна. Главной целью этой операции было представление о спасении народов от угрозы использования оружия массового поражения со стороны Ирака. Несмотря на то, что комиссия ООН не обнаружила доказательств наличия такого оружия на территории Ирака, США не отказались от своих планов. Россия, Франция и Германия выступили против этой инициативы, но США нашли поддержку со стороны Китая.

Запланированное заседание Совета Безопасности ООН, на котором должна была быть принята резолюция США о начале военной акции против Ирака, было отложено после угрозы вето со стороны упомянутых стран. США смогли убедить правительства своих союзников и провести встречу на Азорских островах, где было принято решение о начале военных действий.

Война началась 19 марта 2003 года с ограниченных ракетных ударов по Багдаду. США объявили целью уничтожение Саддама Хусейна и его ближайших соратников. Однако американская разведка предоставила координаты предполагаемого местонахождения иракского лидера, и американские вооруженные силы атаковали его место с применением крылатых ракет. Позже выяснилось, что Саддам Хусейн не был там. Для компенсации ошибки американские СМИ сообщили о смерти сына Саддама Хусейна Удея, который был назначен командующим центральным округом Ирака. Затем появились слухи о побеге Тарика Азиза - вице-премьера Ирака. Иракские масс-медиа быстро опровергли эти сообщения и транслировали патриотические послания и призывы к сопротивлению агрессору. Американцы раздали около 2 миллионов листовок с призывами не поддерживать режим Хусейна и сотрудничать с войсками коалиции.

Как отмечал посол Ирака в России, Аббас Халафа, США провели масштабную психологическую войну против иракского народа. Этот конфликт также подчеркивает важность информационных аспектов в геополитических конфликтах, включая использование СМИ и психологических методов воздействия.

США совершили еще одну ошибку в информационной войне с Ираком, запустив новую дезинформацию о ранении Саддама Хусейна на пятый день войны. Однако лидер Ирака выступил на телевидении и опроверг сообщения СМИ о массовой капитуляции иракских военнослужащих в плен, а также о скрытии США истинных потерь. Ирак продемонстрировал пленных британских

солдат и утверждал, что вертолет "Апач" был сбит крестьянином. В ответ на это видео, премьер-министр Великобритании, Тони Блэр, обвинил Ирак в нечеловеческом обращении с пленными и осудил трансляцию их изображений по телевидению. Он также обвинил Ирак в нарушении Женевской конвенции, но умолчал о показе пленных иракцев. Война завершилась, и США одержали верх в информационной борьбе к концу третьей недели боевых действий.

Информационные войны также имеют место в киберпространстве. Некоторые военные эксперты США и НАТО утверждают, что информационные войны часто связаны с политическими мотивами. Например, инциденты в Эстонии, Кыргызстане и атаки на военные сети в США, а также компьютерные атаки во Франции и Великобритании подчеркивают, что информационные войны продолжают существовать и в 21 веке.

Некоторые эксперты отмечают уязвимость как гражданских, так и военных структур, но не считают информационные войны новой формой военных конфликтов. Другие же считают, что информационные битвы могут стать новой революционной формой ведения военных конфликтов.

По мнению экс-консультанта по кибербезопасности президента США Обамы, Ричарда Кларка, кибервойна может нанести серьезный ущерб государству.

Другие эксперты подчеркивают, что невозможно победить в кибервойне без потерь. Колонель ВВС США, Чарльз Уильямсон, выразил мнение, что США должны иметь способность применять "ковровое бомбометание" в информационной сфере, чтобы улучшить свои боевые возможности.

Чарльз Уильямсон также выдвинул идею рассматривать информационную сферу как новую самостоятельную сферу военных действий.

Генерал Кевин Чилтон из ВВС США отмечает, что сдерживание или устрашающие динамические действия в

информационной сфере могут быть важной целью и объектом атакующей стороны, способствуя более эффективным операциям.

Следовательно, можно отметить, что информационное противостояние стало более разносторонним и охватывает области общественных, экономических, военно-политических и государственных отношений. Главной целью такого противостояния стало не только повышение эффективности боевых действий через достижение информационного превосходства, но и достижение всестороннего превосходства над потенциальными конкурентами, независимо от сферы, будь то экономика, политика или военное дело.

Проведение реорганизации киберкоманд Вооруженных Сил США и совершенствование стратегий в информационной сфере придает Вооруженным Силам США новые боевые возможности, как подчеркнул генерал-лейтенант Кит Александер, командующий киберкомандованием единых стратегических сил США.

Таким образом, можно заключить, что понятие стратегического информационного противоборства фактически объединяет основные методы информационной войны, которые в настоящее время активно реализуются США на государственном и военном уровнях, и они не намерены отказываться от этих методов в будущем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Костюхин А., Горбунов Г., Сажин А. Информационные операции в планах командования вооруженных сил США // Зарубежное военное обозрение. - 2007. -М5.

2 Малышев В. Использование возможностей средств массовой информации в локальных вооруженных конфликтах. - 2000. -№7.

3 Андреев А., Давидович С. Об информационном противоборстве в ходе вооруженного конфликта в Косово // Зарубежное военное обозрение. - 2002. - № 11.

4 Степанова, Н. С. Информационное противоборство на современном этапе: анализ и тенденции/ Н. С. Степанова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2009. — № 2 (2).